

**ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СБОРА, ОБОБЩЕНИЯ И
АНАЛИЗА ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ
НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ГОРОД
ДОНЕЦК»
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Генеральный директор



Донцова И.Н.

Ростов-на-Дону

2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. Общая характеристика объектов независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности	9
2. Показатели открытости и доступности информации о деятельности образовательных организаций	10
3. Показатели комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	16
4. Описание выборки социологического опроса получателей образовательных услуг	23
5. Показатели доброжелательности, вежливости, профессиональной компетентности работников образовательных организаций.....	27
6. Показатели удовлетворенности условиями осуществления образовательной деятельности образовательными организациями	37
7. ЗАКЛЮЧЕНИЕ	50
ПРИЛОЖЕНИЯ	54

ВВЕДЕНИЕ

Цель и содержание исследования

Данное исследование реализовано для проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности (далее – НОКУ ООД) общеобразовательными организациями муниципального образования «город Донецк» Ростовской области

НОКУ ООД – это оценочная процедура, которая проводится в целях предоставления участникам отношений в сфере образования информации об уровне организации работы по реализации образовательных программ на основе общедоступной информации.

Нормативно-правовые и инструктивно-методические материалы для проведения НОКУ ООД

1) Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 07.03.2018) «Об образовании в Российской Федерации» (статья 95 «Независимая оценка качества образования»).

2) Приказ Минобрнауки России от 05.12.2014 № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность».

3) Письмо Минобрнауки России от 03.04.2015 № АП-512/02 «О направлении Методических рекомендаций по НОКО» (вместе с «Методическими рекомендациями по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность», утв. Минобрнауки России 01.04.2015).

4) Приказ Минфина России от 22 июля 2015 г. № 116н «О составе информации о результатах независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, оказания услуг организациями культуры, социального обслуживания,

медицинскими организациями, размещаемой на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», и порядке ее размещения».

5) Приказ Рособрнадзора от 29.05.2014 № 785 (ред. от 27.11.2017) «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации».

6) Методические рекомендации по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность (письмо № 02-860 от 14.09.2016 «О направлении методических рекомендаций» департамента стратегии, анализа и прогноза Министерства образования и науки Российской Федерации).

Сроки проведения исследования

Сбор, обобщение и анализ информации для проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности общеобразовательными организациями муниципального образования «город Донецк» Ростовской области проводилась в ноябре – декабре 2018 года.

Информационная база

В ходе проведения исследования используются:

- данные официальных сайтов образовательных организаций (ОО);
- статистическая и отчетная информация о деятельности образовательных организаций, полученная с их официальных сайтов, и сайтов Ростовстат и Росстат;
- сведения, содержащиеся в отчетах о результатах самообследования (и публичных докладах) образовательных организаций;
- сведения, полученные от образовательных организаций по запросу;
- данные социологического опроса получателей (потребителей) образовательных услуг.

Методика сбора, обобщения и анализа информации для проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности общеобразовательными организациями муниципального образования «город Донецк» Ростовской области

Методика исследования предполагает следующий порядок:

1. Описание объектов НОКУ ООД (общая характеристика объектов НОКУ ООД).

2. Ранжирование образовательных организаций по показателям, характеризующим открытость и доступность информации об организациях.

Ранжирование образовательных организаций проводится по показателям блока А (Приложение 1) – Открытость и доступность информации об организации.

Оценивание блока А осуществляется в форме мониторинга сайтов образовательных организаций по показателям, объединенным в 4 группы, характеризующим в совокупности наличие на официальном сайте образовательной организации информации, актуальность ее содержания, удобство доступа к информации для посетителя официального сайта.

Для мониторинга сайтов используется перечень сведений об образовательной организации, которые должны быть представлены на ее официальном сайте (Приложение 2). Балльная оценка выставляется по результатам мониторинга сайта образовательной организации по правилам, изложенным в Приложении 2.

При суммировании набранных баллов по показателям раздела «Открытость и доступность информации об организации» получается оценка значения интегрального фактора по блоку А. Максимально возможное значение интегрального фактора, которое образовательная организация может набрать по блоку А – 40 баллов.

3. Ранжирование образовательных организаций по показателям комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

Ранжирование образовательных организаций проводится по показателям блока В (Приложение 1) – Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

Оценивание блока В проводится по показателям, объединенным в 7 групп, характеризующим в совокупности комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

Для выставления оценок по показателям (и расчета отдельных показателей) блока В используются:

- данные, содержащиеся в форме федерального статистического наблюдения № 85-К о работе образовательной организации;
- другая статистическая и отчетная информация о деятельности образовательных организаций, полученная с их официальных сайтов;
- сведения, содержащиеся в отчетах о результатах самообследования (и / или публичных докладах) образовательных организаций.

Полученные оценки (значения) показателей по блоку В далее переводятся в баллы по правилам, изложенным в Приложении 1.

При суммировании набранных баллов по показателям раздела «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» получается оценка значения интегрального фактора по блоку В. Максимально возможное значение интегрального фактора, которое образовательная организация может набрать по блоку В – 70 баллов.

4. Ранжирование образовательных организаций по показателям, касающимся доброжелательности, вежливости, компетентности работников.

Ранжирование образовательных организаций проводится по показателям блока С (Приложение 1) – Доброжелательность, вежливость, компетентность работников.

Оценивание блока С проводится по 2-м показателям, характеризующим доброжелательность, вежливость, компетентность работников образовательной деятельности.

Для расчета значений показателей блока С используются данные социологического опроса получателей (потребителей) образовательных услуг. Значения показателей по блоку С рассчитываются согласно подходу, изложенному в Приложении 1, и могут изменяться в пределах от 0 до 100%.

5. Ранжирование образовательных организаций по показателям, характеризующим удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности образовательными организациями.

Ранжирование образовательных организаций проводится по показателям блока D (Приложение 1) – удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности образовательными организациями.

Оценивание блока D проводится по 3-м показателям, характеризующим удовлетворенность потребителей условиями предоставления образовательных услуг.

Для расчета значений показателей блока D используются данные социологического опроса получателей (потребителей) образовательных услуг. Значения показателей по блоку D рассчитываются согласно подходу, изложенному в Приложении 1, и могут изменяться в пределах от 0 до 100%.

Полученные оценки (значения) показателей по блокам С и D далее переводятся в баллы по формуле:

$$\frac{D_{\text{уд}}}{100\%} \times 10, \quad (1)$$

где $D_{\text{уд}}$ – доля удовлетворенных качеством образовательной деятельности по показателям блоков С и D, %.

Итоговое значение интегрального показателя качества образовательной деятельности для каждой образовательной организации рассчитывается как сумма значений частных показателей по блокам А, В, С, D, которое

используется для ранжирования образовательных организаций и формулирования выводов.

Определение значений показателей по блокам С и D осуществляется в рамках проводимого социологического исследования.

Цель социологического исследования – выявить оценку родителями обучающихся качества условий оказания образовательных услуг, предоставляемых общеобразовательными организациями муниципального образования «Город Донецк» Ростовской области.

Метод опроса – анкетирование по стандартизированному инструментарию.

Статистическая обработка информации в данном исследовании осуществляется с помощью программного пакета SPSS.

6. Формирование итогового аналитического отчета.

Оператор на основе полученных на этапах 1–5 выводов и результатов:

1) Анализирует и обобщает полученные в ходе исследования ОО данные.

2) Составляет итоговый аналитический отчет.

3) Передает результаты независимой оценки на рассмотрение заказчика (-ов) исследования.

Результаты независимой оценки публикуются на сайте (-ах) образовательной (-ых) организации (-ий) – объекте (-ах) оценки и в обобщенном виде – на официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях <http://bus.gov.ru>.

1. Общая характеристика объектов независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности

Исследование проводилось в следующих образовательных организациях (таблица 1.1):

Таблица 1.1 – Общеобразовательные организации муниципального образования «Город Донецк» Ростовской области, участвовавшие в независимой оценке качества условий осуществления образовательной деятельности

№ п/п	Общеобразовательные организации	Общее количество учащихся
1	МБОУ гимназия № 12 имени М.А. Шолохова муниципального образования «Город Донецк»	760
2	МБОУ СОШ № 3 имени Василия Цветкова муниципального образования «Город Донецк»	514
3	МБОУ СОШ № 2 имени А.П. Маресьева муниципального образования «Город Донецк»	419
4	МБОУ СОШ № 1 имени Гриши Акулова муниципального образования «Город Донецк»	351
	Итого	2044

Исследование проведено в четырех общеобразовательных организациях муниципального образования «Город Донецк» Ростовской области.

2. Показатели открытости и доступности информации о деятельности образовательных организаций

Проведен мониторинг сайтов общеобразовательных организаций муниципального образования «Город Донецк» Ростовской области. Для проведения мониторинга использованы показатели, представленные в Приложении 2.

Следует учесть, что в ходе мониторинга сайтов учитывалась не только полнота представленной информации, но и ее актуальность. В частности, если, например, на сайте организации был представлен отчет о самообследовании за 2016-2017 учебный год, но не было отчета за 2017-2018 учебный год, то это трактовалось как отсутствие актуальной информации, и по данному показателю выставлялась оценка «0». Оценка «0» также могла быть выставлена, даже если актуальная информация есть, но её невозможно найти, или она содержится как один из разделов какого-либо отчета и напрямую (в виде страницы) на сайте не представлена или не находится через поиск.

Результаты мониторинга сайтов общеобразовательных организаций муниципального образования «Город Донецк» Ростовской области в проранжированном виде представлены в таблице 2.1. В таблице 2.2 содержатся примечания по каждой образовательной организации, описывающие недостатки и дефициты их сайтов. На рисунке 2.1 данные об общеобразовательных организациях муниципального образования «Город Донецк» Ростовской области представлены в графической форме.

Из диаграммы следует, что четыре школы (МБОУ СОШ №3 имени Василия Цветкова, МБОУ СОШ №2 имени А.П. Маресьева, МБОУ СОШ №1 имени Гриши Акулова, МБОУ гимназия №12 имени М.А. Шолохова) показали хорошие результаты (соответственно 29,8; 28,3; 25,5 и 24,6 баллов из 40 возможных).

Таблица 2.1 – Ранжирование общеобразовательных организаций
муниципального образования «Город Донецк» Ростовской области по
показателям, характеризующим открытость и доступность информации,
размещенной на сайте
(по состоянию на ноябрь 2018 г.)

№	Школа	Максимум 10 баллов				Всего, баллов
		Полнота и актуальность информации об организации	Наличие сведений о педагогических работниках организации	Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг	Доступность сведений о ходе рассмотрения обращения граждан	
1	МБОУ СОШ №3 имени Василия Цветкова	9,8	10,0	10,0	0,0	29,8
2	МБОУ СОШ №2 имени А.П. Маресьева	8,8	9,5	10,0	0,0	28,3
3	МБОУ СОШ №1 имени Гриши Акулова	9,5	10,0	6,0	0,0	25,5
4	МБОУ гимназия №12 имени М.А. Шолохова	7,1	9,5	8,0	0,0	24,6

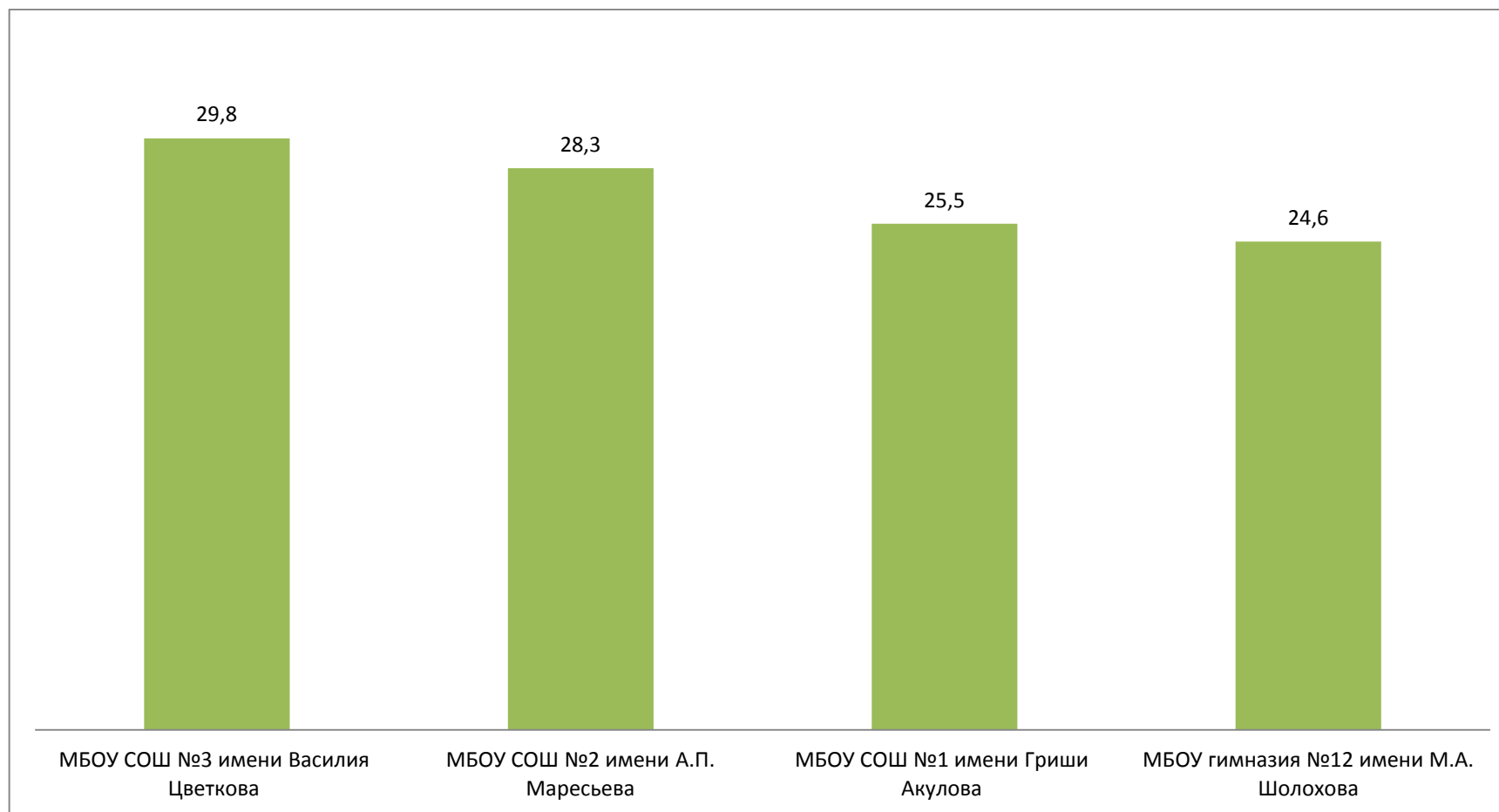


Рисунок 2.1 – Ранжирование общеобразовательных организаций муниципального образования «Город Донецк» Ростовской области по показателям, характеризующим открытость и доступность информации, размещенной на сайте (по состоянию на ноябрь 2018 г.)

**Таблица 2.2 – Дефициты сайтов общеобразовательных организаций
муниципального образования «Город Донецк» Ростовской области по
показателям, характеризующим открытость и доступность информации
(по состоянию на ноябрь 2018 г.)**

№	Школа	Дефициты
1	МБОУ СОШ №3 имени Василия Цветкова	1. Отсутствие сведений об объеме образовательной деятельности (муниципальное / государственное задание на 2018 год). 2. Отсутствие сведений о ходе рассмотрения обращений потребителей образовательных услуг.
2	МБОУ СОШ №2 имени А.П. Маресьева	1. Отсутствие (или недостаточно) сведений о наличии положений о структурных подразделениях (об органах управления) с приложением копий указанных положений. 2. Отсутствие (или неактуальная версия) отчета о результатах самообследования (публичного доклада) – ссылка на отчет неактивна. 3. Отсутствие сведений об аннотациях к рабочим программам дисциплин (по каждой дисциплине в составе образовательной программы) с приложением их копий. 4. Отсутствие (или неактуальная версия) плана финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации на 2018 год. 5. Отсутствие (или неактуальные) сведений об объеме образовательной деятельности (муниципальное / государственное задание на 2018 год). 6. Отсутствие сведений об общем стаже работы, стаже работы по специальности педагогических работников организации 7. Отсутствие сведений о ходе рассмотрения обращений потребителей образовательных услуг. 8. Отсутствие поиска по сайту
3	МБОУ СОШ №1 имени Гриши Акулова	1. Отсутствие актуальной информации о трудоустройстве (дальнейшей учебе) выпускников. 2. Отсутствие возможности внесения предложений (электронный сервис для on-line взаимодействия с руководителями и педагогическими работниками образовательной организации, электронная приемная, блог). 3. Отсутствие сведений о ходе рассмотрения обращений потребителей образовательных услуг. 4. Отсутствует поиск по сайту
4	МБОУ гимназия №12 имени М.А. Шолохова	1. Представленная версия сайта для слабовидящих не соответствует требованиям 2. Отсутствие (или недостаточно) сведений о наличии положений о структурных подразделениях (об органах управления) с приложением копий указанных положений. 3. Отсутствие (или недостаточно) на сайте организации локальных нормативных актов, предусмотренных частью 2 статьи 30 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». 4. Отсутствие (или неактуальная версия) отчета о результатах самообследования (публичного доклада).

№	Школа	Дефициты
		5. Отсутствие учебного плана на 2018-2019 уч. год. 6. Отсутствие календарного учебного графика на 2018-2019 уч. год. 7. Отсутствие (или неактуальная) информации о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам (за счет разных источников финансирования). 8. Отсутствие (или недостаточно) сведений по разделу «Материально-техническое обеспечение» – библиотеки, объекты для проведения практических занятий. 9. Отсутствие актуальной информации о трудоустройстве (дальнейшей учебе) выпускников. 10. Отсутствие сведений об общем стаже работы, стаже работы по специальности педагогических работников организации 11. Отсутствие доступности взаимодействия с получателями образовательных услуг с помощью электронных сервисов (электронная форма для обращений участников образовательного процесса). 12. Отсутствие сведений о ходе рассмотрения обращений потребителей образовательных услуг.

Выводы по разделу «Показатели открытости и доступности информации о деятельности образовательных организаций»:

1) Сайты школ имеют специальный раздел «Сведения об образовательной организации». Вместе с тем считаем, что информация на сайтах недостаточно хорошо структурирована, отдельные документы располагаются в неподходящих подразделах, информация на сайте обновляется нерегулярно, на некоторых сайтах форма поиска отсутствует

2) На сайтах школ при заполнении раздела «Документы» наиболее часто встречается отсутствие (или неактуальная версия) отчета о результатах самообследования (публичного доклада).

3) На сайтах школ при заполнении раздела «Финансово-хозяйственная деятельность» часто встречается отсутствие (или неактуальные) сведений об объеме образовательной деятельности (муниципальное / государственное задание на 2018 год).

4) На сайтах школ при заполнении разделов с информацией об учащихся наиболее часто встречаются отсутствие актуальной информации о трудоустройстве (дальнейшей учебе) выпускников;

5) На сайтах общеобразовательных организаций при заполнении разделов с информацией о руководстве и педагогических работниках организации наиболее часто наблюдается отсутствие сведений об общем стаже работы, стаже работы по специальности педагогических работников организации.

6) Ответственные специалисты образовательных организаций могут использовать для самопроверки наполненности сайта актуальной информацией Приложение 2 данного отчета или требования, изложенные в Приказе Рособрнадзора от 29.05.2014 № 785 (ред. от 27.11.2017).

7) В целом на сайтах всех анализируемых образовательных организаций нет сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (Приложение 2, пп. 58-61).

3. Показатели комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность

Проведено ранжирование общеобразовательных организаций муниципального образования «Город Донецк» Ростовской области по показателям комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность. Для проведения ранжирования использованы показатели, представленные в Приложении 1 (блок «В»).

Следует учесть, что ранжирование общеобразовательных организаций муниципального образования «Город Донецк» Ростовской области по показателям комфортности условий основывалось на: а) данных, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения¹; б) в отчетах о результатах самообследования (публичных докладах) школ²; в) других отчетах с официальных сайтов образовательных организаций, а также на информации, предоставленной образовательными организациями по запросу.³ При отсутствии данных по тому или иному показателю выставлялось 0 баллов.

Результаты ранжирования общеобразовательных организаций муниципального образования «Город Донецк» Ростовской области по показателям комфортности условий осуществления образовательной деятельности представлены в таблице 3.1.

На рисунке 3.1 данные о ранжировании общеобразовательных организаций муниципального образования «Город Донецк» Ростовской области представлены в графической форме.

¹ По итогам 2017 года.

² По итогам 2017-2018 учебного года.

³ По состоянию на ноябрь 2018 года.

Таблица 3.1 – Ранжирование общеобразовательных организаций муниципального образования «Город Донецк» Ростовской области по показателям, характеризующим общий критерий оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организаций, касающийся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность

№	Школа	Максимум 10 баллов							Всего , баллов
		Материально-техническое и информационное обеспечение организации	Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся	Условия для индивидуальной работы с обучающимися	Наличие дополнительных образовательных программ	Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся	Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся	Наличие условий для беспрепятственного доступа инвалидов	
1	МБОУ СОШ № 2 г. Донецка имени А.П. Маресьева	5	6	4	4	10	4	10	43
2	МБОУ гимназия № 12 г. Донецка имени М.А. Шолохова	6	5	0	2	10	4	10	37
3	МБОУ СОШ № 3 г. Донецка имени Василия Цветкова	6	5	0	4	10	4	0	29
4	МБОУ СОШ № 1 г. Донецка имени Гриши Акулова	4	6	0	2	10	4	0	26

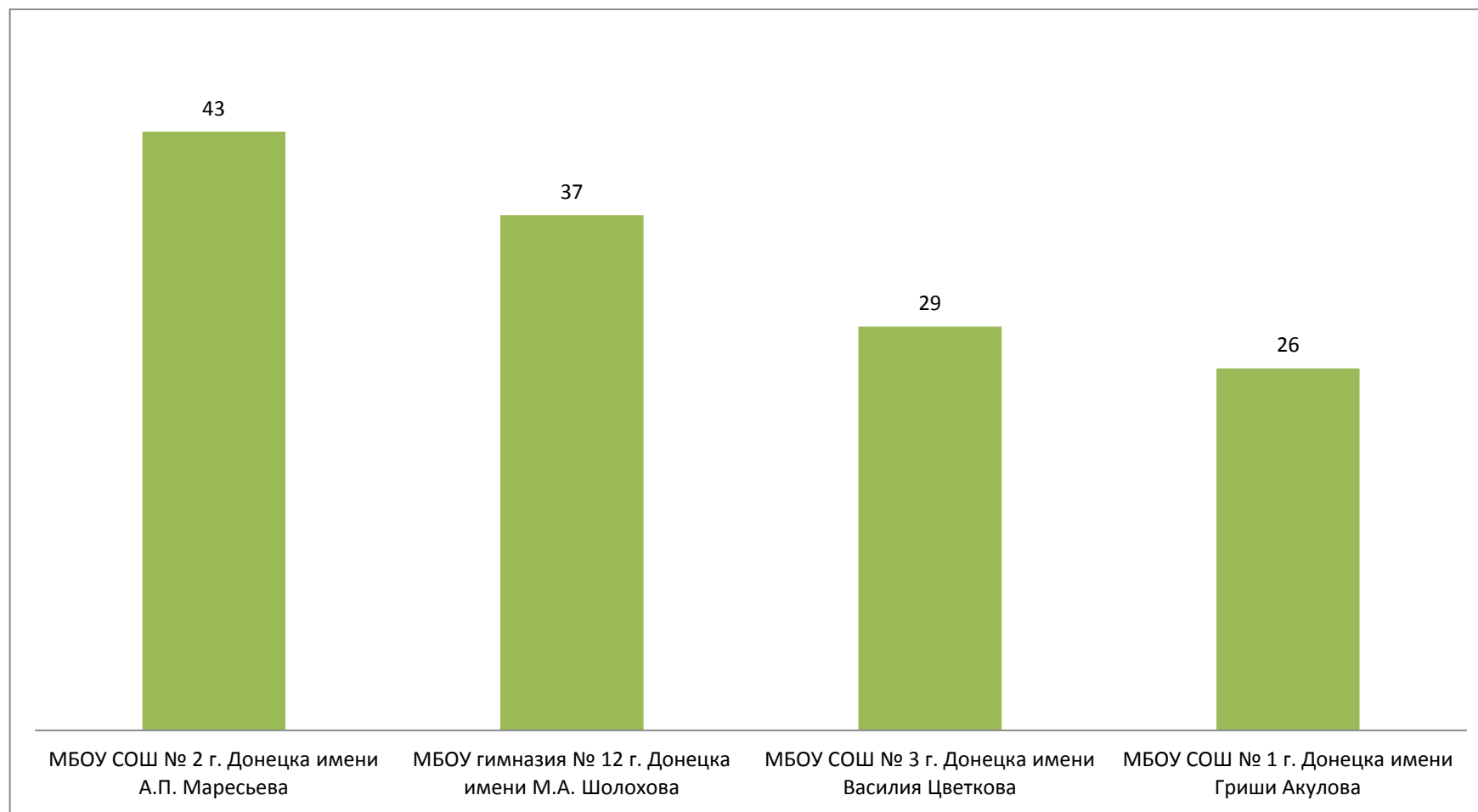


Рисунок 3.1 – Ранжирование общеобразовательных организаций муниципального образования «Город Донецк» Ростовской области по показателям, характеризующим общий критерий оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организаций, касающийся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность

Из рисунка 3.1 следует, что две школы (МБОУ СОШ № 2 г. Донецка, МБОУ гимназия № 12 г. Донецка) показали хорошие результаты (соответственно 43 и 37 баллов из 70 возможных).

Две школы (МБОУ СОШ № 3 г. Донецка, МБОУ СОШ № 1 г. Донецка) показали удовлетворительные результаты (соответственно 29 и 26 баллов из 70 возможных).

В таблице 3.2 содержатся примечания по каждой анализируемой общеобразовательной школе муниципального образования «Город Донецк» Ростовской области, описывающие недостатки и / или дефициты в комфортности условий осуществления образовательной деятельности.

Таблица 3.2 – Дефициты общеобразовательных школ муниципального образования «Город Донецк» Ростовской области по показателям комфортности условий осуществления образовательной деятельности

№	Школа	Дефициты
1	МБОУ СОШ № 2 г. Донецка имени А.П. Маресьева	- Отсутствие сведений о количестве пассажирских мест Чпм в автотранспортных средствах, предназначенных для перевозки учащихся, в расчете на 1 учащегося. - Отсутствие сведений о наличии электронной библиотеки. - Отсутствие сведений о применении электронного обучения. - Отсутствие сведений о применении дистанционных образовательных технологий. - Отсутствие сведений о наличии естественнонаучных и технических кружков (секций). - Отсутствие сведений о наличии эколого-биологических, туристско-краеведческих кружков (секций). - Отсутствие сведений о наличии физкультурно-спортивных кружков (секций). - Отсутствие сведений о наличии в организации учителя-логопеда (-ов). - Отсутствие сведений о наличии в организации учителя-дефектолога (-ов). - Отсутствие сведений о наличии в организации социального педагога (-ов).
2	МБОУ гимназия № 12 г. Донецка имени М.А. Шолохова	- Отсутствие сведений о количестве пассажирских мест Чпм в автотранспортных средствах, предназначенных для перевозки учащихся, в расчете на 1 учащегося. - Отсутствие сведений о наличии индивидуальных учебных планов. - Отсутствие сведений о наличии электронной библиотеки.

№	Школа	Дефициты
		4. Отсутствие сведений об использовании электронных версий учебников. 5. Отсутствие сведений о применении электронного обучения. 6. Отсутствие сведений о применении дистанционных образовательных технологий. 7. Отсутствие сведений о наличии естественнонаучных и технических кружков (секций). 8. Отсутствие сведений о наличии эколого-биологических, туристско-краеведческих кружков (секций). 9. Отсутствие сведений о наличии физкультурно-спортивных кружков (секций). 10. Отсутствие сведений о наличии социально-гуманитарных и других кружков (секций). 11. Отсутствие сведений о наличии в организации учителя-логопеда (-ов). 12. Отсутствие сведений о наличии в организации учителя-дефектолога (-ов). 13. Отсутствие сведений о наличии в организации социального педагога (-ов).
3	МБОУ СОШ № 3 г. Донецка имени Василия Цветкова	1. Отсутствие сведений о наличии индивидуальных учебных планов. 2. Отсутствие сведений о наличие электронной библиотеки. 3. Отсутствие сведений об использовании электронных версий учебников. 4. Отсутствие сведений о применении электронного обучения. 5. Отсутствие сведений о применении дистанционных образовательных технологий. 6. Отсутствие сведений о наличии физкультурно-спортивных кружков (секций). 7. Отсутствие сведений о наличии кружков (секций) художественного творчества. 8. Отсутствие сведений о наличии социально-гуманитарных и других кружков (секций). 9. Отсутствие сведений о наличии в организации учителя-логопеда (-ов). 10. Отсутствие сведений о наличии в организации учителя-дефектолога (-ов). 11. Отсутствие сведений о наличии в организации социального педагога (-ов). 12. Отсутствие сведений о наличии условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.
4	МБОУ СОШ № 1 г. Донецка имени Гриши Акулова	1. Отсутствие сведений о количестве пассажирских мест Чпм в автотранспортных средствах, предназначенных для перевозки учащихся, в расчете на 1 учащегося. 2. Отсутствие сведений о наличии индивидуальных учебных планов. 3. Отсутствие сведений о наличии электронной

№	Школа	Дефициты
		библиотеки. 4. Отсутствие сведений об использовании электронных версий учебников. 5. Отсутствие сведений о применении электронного обучения. 6. Отсутствие сведений о применении дистанционных образовательных технологий. 7. Отсутствие сведений о наличии естественнонаучных и технических кружков (секций). 8. Отсутствие сведений о наличии эколого-биологических, туристско-краеведческих кружков (секций). 9. Отсутствие сведений о наличии физкультурно-спортивных кружков (секций). 10. Отсутствие сведений о наличии кружков (секций) художественного творчества. 11. Отсутствие сведений о наличии в организации учителя-логопеда (-ов). 12. Отсутствие сведений о наличии в организации учителя-дефектолога (-ов). 13. Отсутствие сведений о наличии в организации социального педагога (-ов). 14. Отсутствие сведений о наличии условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

Выводы по разделу «Показатели комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»:

1) По подразделу «Условия для индивидуальной работы с обучающимися» наиболее часто встречаются следующие виды дефицитов:

- а) В 3 из 4 анализируемых школ нет электронной библиотеки.
- б) В 3 из 4 анализируемых школ не используются электронные версии учебников.
- в) Во всех анализируемых школах не применяется электронное обучение.
- г) Во всех анализируемых школах не применяются дистанционные образовательные технологии.

2) По подразделу «Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся» наиболее часто встречаются следующие виды дефицитов:

а) Во всех анализируемых школах в штате организаций нет учителя-логопеда.

б) Во всех анализируемых школах в штате организаций нет учителя-дефектолога.

в) Во всех анализируемых школах в штате организаций нет социального педагога.

З) В двух анализируемых школах здания организаций не обеспечивают условия для беспрепятственного доступа инвалидов.

Невысокая балльная оценка у некоторых школ по показателям комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, может быть обусловлена отсутствием информации, необходимой для проведения оценки, например:

а) соответствующей информации может не быть в формах ФСН организаций;

б) отчет о самообследовании (или публичный доклад) за 2017-2018 учебный год не опубликован на сайте организации;

в) актуальный отчет о самообследовании (публичный доклад) опубликован на сайте организации, но необходимая для оценки информация в него не включена;

г) на официальном сайте организации не представлена необходимая для оценки информация.

4. Описание выборки социологического опроса получателей образовательных услуг

В опросе приняли участие 460 родителей учеников исследуемых средних общеобразовательных школ муниципального образования «Город Донецк» Ростовской области. Выборка опрошенных по образовательным организациям представлена в таблице 4.1.

Таблица 4.1 – Выборка социологического опроса в соотношении с комплектованием общеобразовательных организаций муниципального образования «Город Донецк» Ростовской области, чел.

№ п/п	Школа	Численность учащихся	Количество опрошенных родителей
1	МБОУ СОШ № 1 имени Гриши Акулова	351	95
2	МБОУ СОШ № 2 имени А.П. Маресьева	419	94
3	МБОУ СОШ № 3 имени Василия Цветкова	514	81
4	МБОУ гимназия № 12 имени М.А. Шолохова	760	190
	Итого	2044	460

Распределение опрошенных родителей по полу, возрасту и уровню образования представлено в таблицах 4.2-4.4. Распределение ответов групп респондентов на вопрос о поле ребенка представлено в таблице 4.5. Распределение учащихся, являющихся детьми опрошенных родителей, по количеству лет обучения представлено в таблице 4.6.

Таблица 4.2 – Распределение ответов групп респондентов на вопрос «Ваш пол», %

№ п/п	Школа	мужской	женский	итого
1	МБОУ СОШ № 1 имени Гриши Акулова	25,5	74,5	100,0
2	МБОУ СОШ № 2 имени А.П. Маресьева	26,9	73,1	100,0
3	МБОУ СОШ № 3 имени Василия Цветкова	25,9	74,1	100,0
4	МБОУ гимназия № 12 имени М.А. Шолохова	32,4	67,6	100,0

Таблица 4.3 – Распределение ответов групп респондентов на вопрос
«Ваш возраст», %

№ п/п	Школа	Возраст, лет					итого
		до 25	25-34	35-44	45-54	старше 55	
1	МБОУ СОШ № 1 имени Гриши Акулова	3,2	31,6	52,6	10,5	2,1	100,0
2	МБОУ СОШ № 2 имени А.П. Маресьева	1,1	30,9	47,9	20,2	-	100,0
3	МБОУ СОШ № 3 имени Василия Цветкова	1,2	40,7	45,7	12,3	-	100,0
4	МБОУ гимназия № 12 имени М.А. Шолохова	0,5	27,4	38,9	32,1	1,1	100,0

Таблица 4.4 – Распределение ответов групп респондентов на вопрос
«Ваше образование», %

№ п/п	Школа	Образование						итого
		неполное среднее	среднее	среднее специальное	неполное высшее	высшее	ученая степень	
1	МБОУ СОШ № 1 имени Гриши Акулова	-	5,3	52,1	7,4	34,0	1,1	100,0
2	МБОУ СОШ № 2 имени А.П. Маресьева	2,1	5,3	29,8	4,3	58,5	-	100,0
3	МБОУ СОШ № 3 имени Василия Цветкова	-	8,6	43,2	9,9	38,3	-	100,0
4	МБОУ гимназия № 12 имени М.А. Шолохова	3,8	3,8	23,1	14,5	45,7	9,1	100,0

Таблица 4.5 – Распределение ответов групп респондентов на вопрос «Укажите пол Вашего ребенка (если у Вас несколько детей, которые являются школьниками, то указывайте старшего ребенка)», %

№ п/п	Школа	мальчик	девочка	итого
1	МБОУ СОШ № 1 имени Гриши Акулова	48,4	51,6	100,0
2	МБОУ СОШ № 2 имени А.П. Маресьева	41,5	58,5	100,0
3	МБОУ СОШ № 3 имени Василия Цветкова	43,2	56,8	100,0
4	МБОУ гимназия № 12 имени М.А. Шолохова	42,3	57,7	100,0

Таблица 4.6 – Распределение ответов групп респондентов на вопрос «Сколько лет Ваш ребенок учится в этой школе?», %

№ п/п	Школа	Количество лет			итого
		до 3-х лет	от 3-х до 6-ти лет	более 6- ти лет	
1	МБОУ СОШ № 1 имени Гриши Акулова	10,6	22,3	67,0	100,0
2	МБОУ СОШ № 2 имени А.П. Маресьева	21,3	37,2	41,5	100,0
3	МБОУ СОШ № 3 имени Василия Цветкова	4,9	44,4	50,6	100,0
4	МБОУ гимназия № 12 имени М.А. Шолохова	16,1	34,5	49,4	100,0

Успеваемость учеников родителей, принявших участие в опросе, находится в пределах статистического разброса (таблица 4.7).

Таблица 4.7 – Распределение ответов групп респондентов на вопрос
«Какова успеваемость Вашего ребенка?», %

№ п/п	Школа	преимущественно на «отлично»	на «отлично» и «хорошо»	преимущественно на «хорошо»	на «хорошо» и «удовлетворительно»	преимущественно на «удовлетворительно»	на «удовлетворительно» и «неудовлетворительно»	итого
1	МБОУ СОШ № 1 имени Гриши Акулова	23,4	24,5	27,7	23,4	-	1,1	100,0
2	МБОУ СОШ № 2 имени А.П. Маресьева	16,0	26,6	34,0	19,1	3,2	1,1	100,0
3	МБОУ СОШ № 3 имени Василия Цветкова	3,8	26,9	33,3	26,9	9,0	-	100,0
4	МБОУ гимназия № 12 имени М.А. Шолохова	11,4	35,2	38,1	11,9	3,4	-	100,0

5. Показатели доброжелательности, вежливости, профессиональной компетентности работников образовательных организаций

Социологический компонент независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности, который реализовывался в исследовании через опрос родителей школьников, был направлен на изучение следующих позиций:

- восприятие коммуникативных качеств сотрудников ОО и социально-психологического климата в организации;
- степень удовлетворенности профессиональными качествами сотрудников образовательной организации.

А) Коммуникативные качества сотрудников образовательных организаций и социально-психологический климат

Анализ результатов восприятия родителями школьников коммуникативных качеств сотрудников образовательных организаций и социально-психологического климата в организациях показывает, что респонденты высоко оценивают (доля удовлетворенных получателей услуг, средние оценки параметров) все изучаемые параметры (таблицы 5.1-5.2):

- вежливость и доброжелательность администрации школы (оценка удовлетворенности колеблется от 98,9% до 100,0%; средние оценки параметра – от 8,6 до 9,8 балла);
- вежливость и доброжелательность педагогов (оценка удовлетворенности колеблется от 98,9 до 100,0%; средние оценки параметра – от 8,4 до 9,8 балла);
- вежливость и доброжелательность технического персонала (оценка удовлетворенности изменяется от 97,9% до 100,0%; средние оценки параметра – от 7,8 до 9,7 балла);
- отношения Вашего ребенка с педагогами (разброс оценок удовлетворенности от 97,9% до 100,0%; средние оценки параметра – от 8,3 до 9,6 балла);

Таблица 5.1 – Доля потребителей, удовлетворенных коммуникативными качествами сотрудников и социально-психологическим климатом в общеобразовательных организациях муниципального образования «Город Донецк» Ростовской области (процент респондентов, которые выставили от 5 до 10 баллов по 10-ти балльной шкале), %

№ п/п	ОО	вежливость и доброжелательность администрации школы (директор, заместители директора)	вежливость и доброже- лательность педагогов	вежливость и доброжелательность технического персонала (вахтер, повара, уборщицы и т.д.)	отношения Вашего ребенка с педагогами	отношения Вашего ребенка с другими учениками	обеспечение администрацией и педагогами психологического комфорта учащихся в школе
1	МБОУ СОШ № 1 имени Гриши Акулова	100,0	100,0	100,0	98,9	100,0	100,0
2	МБОУ СОШ № 2 имени А.П. Маресьева	98,9	98,9	97,9	97,9	100,0	100,0
3	МБОУ СОШ № 3 имени Василия Цветкова	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
4	МБОУ гимназия № 12 имени М.А. Шолохова	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Таблица 5.2 – Средние оценки параметров, характеризующих коммуникативные качества сотрудников ОО и социально-психологический климат в школах муниципального образования «Город Донецк» Ростовской области, баллы

№ п/п	ОО	вежливость и доброжелательность администрации школы (директор, заместители директора)	вежливость и доброже- лательность педагогов	вежливость и доброжелательность технического персонала (вахтер, повара, уборщицы и т.д.)	отношения Вашего ребенка с педагогами	отношения Вашего ребенка с другими учениками	обеспечение администрацией и педагогами психологического комфорта учащихся в школе
1	МБОУ СОШ № 1 имени Гриши Акулова	9,5	9,5	9,1	9,3	9,1	9,4
2	МБОУ СОШ № 2 имени А.П. Маресьева	8,6	8,4	7,8	8,3	8,5	8,4
3	МБОУ СОШ № 3 имени Василия Цветкова	9,1	9,0	8,5	8,7	8,6	9,0
4	МБОУ гимназия № 12 имени М.А. Шолохова	9,8	9,8	9,7	9,6	9,7	9,8

- отношения Вашего ребенка с другими учениками (оценка удовлетворенности - 100,0%; средние оценки параметра – от 8,5 до 9,7 балла);

- обеспечение администрацией и педагогами психологического комфорта учащихся в школе (оценка удовлетворенности - 100,0%; средние оценки параметра – от 8,4 до 9,8 балла).

Интегрированные показатели восприятия опрошенными родителями школьников коммуникативных качеств сотрудников и социально-психологического климата в анализируемых общеобразовательных школах Муниципального образования «Город Донецк» Ростовской области представлены на рисунках 5.1–5.2.

Анализ интегрированных показателей по средним общеобразовательным школам муниципального образования «Город Донецк» Ростовской области показывает, что в отношении состояния социально-психологического климата в образовательных организациях разброс оценок незначительный: доля удовлетворенных получателей образовательных услуг по всем перечисленным выше параметрам изменяется в диапазоне от 9,0 до 9,4 балла (рисунок 5.1).

Также высока степень удовлетворенности получателей образовательных услуг в отношении каждой школы – средний интегральный показатель изменяется в диапазоне от 8,3 до 9,7 балла (рисунок 5.2).



Рисунок 5.1 – Средние оценки параметров, характеризующих коммуникативные качества сотрудников ОО и социально-психологический климат в школах муниципального образования «Город Донецк» Ростовской области
(в среднем по каждому параметру), баллы



Рисунок 5.2 – Средние оценки параметров, характеризующих коммуникативные качества сотрудников ОО и социально-психологический климат в школах муниципального образования «Город Донецк» Ростовской области
(в среднем по каждой школе), баллы

Б) Компетентность работников образовательных организаций

Профессиональные качества и компетентность сотрудников анализируемых общеобразовательных школ муниципального образования «Город Донецк» Ростовской области оцениваются родителями школьников также достаточно высоко (доля удовлетворенных получателей услуг, средние оценки параметров) (таблицы 5.3-5.4):

- уровень преподавания гуманитарных дисциплин (оценка удовлетворенности - 100,0%, средние оценки параметра изменяются в пределах от 8,4 до 9,6 балла);

- уровень преподавания математических дисциплин (оценка удовлетворенности изменяется в диапазоне от 98,9% до 100,0%, средние оценки параметра изменяются в пределах от 8,5 до 9,7 балла);

- уровень преподавания естественнонаучных дисциплин (оценка удовлетворенности варьируется от 98,9% до 100,0%, средние оценки параметра изменяются в пределах от 8,2 до 9,7 балла);

- справедливость оценки педагогом достижений и возможностей каждого ребенка (оценка удовлетворенности изменяется в диапазоне от 98,9% до 100,0%, средние оценки параметра изменяются в пределах от 8,3 до 9,7 балла);

- учет педагогами индивидуальных особенностей детей (оценка удовлетворенности варьируется от 98,9% до 100,0%, средние оценки параметра изменяются в пределах от 8,0 до 9,6 балла);

- характер управленческой деятельности администрации школы (оценка удовлетворенности изменяется от 98,9% до 100,0%, средние оценки параметра изменяются в пределах от 8,3 до 9,6 балла);

- учет администрацией школы мнений родителей при принятии управленческих решений, готовность администрации школы сотрудничать с родителями (оценка удовлетворенности изменяется от 97,9% до 100,0%, средние оценки параметра изменяются в пределах от 8,2 до 9,7 балла).

Таблица 5.3 – Доля удовлетворенных компетентностью сотрудников ОО муниципального образования «Город Донецк» Ростовской области (процент респондентов, которые выставили от 5 до 10 баллов по 10-ти балльной шкале), %

№ п/п	ОО	уровень преподавания гуманитарных дисциплин	уровень преподавания математических дисциплин	уровень преподавания естественно-научных дисциплин	справедливость оценки педагогом достижений и возможностей каждого ребенка	учет педагогами индивидуальных особенностей детей	характер управленческой деятельности администрации школы (контроль, планирование)	учет администрацией школы мнений родителей при принятии управленческих решений
1	МБОУ СОШ № 1 имени Гриши Акулова	100,0	100,0	100,0	100,0	98,9	98,9	100,0
2	МБОУ СОШ № 2 имени А.П. Маресьева	100,0	98,9	98,9	98,9	98,9	98,9	97,9
3	МБОУ СОШ № 3 имени Василия Цветкова	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
4	МБОУ гимназия № 12 имени М.А. Шолохова	100,0	99,5	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Таблица 5.4 – Средние оценки параметров, характеризующих компетентность сотрудников ОО муниципального образования «Город Донецк» Ростовской области, баллы

№ п/п	ОО	уровень преподавания гуманитарных дисциплин	уровень преподавания математических дисциплин	уровень преподавания естественно-научных дисциплин	справедливость оценки педагогом достижений и возможностей каждого ребенка	учет педагогами индивидуальных особенностей детей	характер управленческой деятельности администрации школы (контроль, планирование)	учет администрацией школы мнений родителей при принятии управленческих решений
1	МБОУ СОШ № 1 имени Гриши Акулова	9,5	9,4	9,3	9,3	9,1	9,1	9,3
2	МБОУ СОШ № 2 имени А.П. Маресьева	8,4	8,5	8,2	8,3	8,0	8,3	8,2
3	МБОУ СОШ № 3 имени Василия Цветкова	8,7	8,9	8,7	8,7	8,6	8,6	8,4
4	МБОУ гимназия № 12 имени М.А. Шолохова	9,6	9,7	9,7	9,7	9,6	9,6	9,7

Интегрированные показатели восприятия опрошенными родителями школьников удовлетворенности показателями профессиональной компетентности сотрудников анализируемых общеобразовательных школ муниципального образования «Город Донецк» Ростовской области представлены на рисунках 5.3-5.4.

Анализ интегрированных показателей по анализируемым средним общеобразовательным школам муниципального образования «Город Донецк» Ростовской области показывает, что в отношении компетентности сотрудников образовательных организаций разброс оценок также незначителен – средние оценки параметров изменяются в диапазоне от 9,0 до 9,2 балла (рисунок 5.3).



Рисунок 5.3 – Средние оценки параметров, характеризующих компетентность сотрудников ОО муниципального образования «Город Донецк» Ростовской области (в среднем по каждому параметру), баллы

Также высока степень удовлетворенности получателей образовательных услуг в отношении каждой школы: средний интегральный показатель изменяется в диапазоне от 8,3 до 9,7 балла (рисунок 5.4).



Рисунок 5.4 – Средние оценки параметров, характеризующих компетентность сотрудников ОО муниципального образования «Город Донецк» Ростовской области (в среднем по каждой школе), баллы

6. Показатели удовлетворенности условиями осуществления образовательной деятельности образовательными организациями

Инструментарий социологического опроса родителей школьников содержал в себе блок вопросов, посвященных оценке материально-технического обеспечения организации, информационной обеспеченности, а также качества образования и воспитательной работы.

А) Материально-техническое и информационное обеспечение образовательной организации

Результаты опроса по блоку *«материально-техническое и информационное обеспечение»* деятельности анализируемых общеобразовательных школ муниципального образования «Город Донецк» Ростовской области показывают, что респонденты высоко оценивают изучаемые параметры. Вместе с тем, ряд оценок по исследуемым параметрам демонстрируют незначительный разброс по отдельным образовательным организациям (таблицы 6.1-6.2):

- комфортность пребывания в школе (оценка удовлетворенности изменяется от 97,9% до 100,0%, средние оценки параметра – от 8,4 до 9,3 балла);

- санитарно-гигиенические условия в школе (оценка удовлетворенности - 100,0%, средние оценки параметра – от 8,5 до 9,4 балла);

- обеспеченность учебных кабинетов наглядными пособиями и учебным оборудованием (оценка удовлетворенности изменяется в пределах от 95,7% до 100,0%, средние оценки параметра – от 7,7 до 9,0 баллов);

- обеспеченность школы техническими средствами обучения (оценка удовлетворенности изменяется в пределах от 97,9% до 100,0%, средние оценки параметра – от 7,7 до 9,0 баллов);

- доступ к ресурсам сети Интернет (оценка удовлетворенности изменяется в пределах от 92,6% до 100,0%, средние оценки параметра – от 7,0 до 8,6 балла);

- медицинское обслуживание (оценка удовлетворенности изменяется в пределах от 96,8% до 100,0%, средние оценки параметра – от 7,5 до 8,9 балла);

- организация питания (оценка удовлетворенности изменяется в пределах от 96,8% до 100,0%, средние оценки параметра – от 7,9 до 9,2 балла);

- благоустройство территории учебного корпуса (оценка удовлетворенности изменяется в пределах от 96,8% до 100,0%, средние оценки параметра – от 8,0 до 9,5 балла);

- организация охраны и соблюдение безопасности пребывания ребенка в школе (оценка удовлетворенности изменяется в пределах от 97,9% до 100,0%, средние оценки параметра – от 7,7 до 9,1 балла);

- полнота, доступность и актуальность информации о деятельности школы на официальном сайте (оценка удовлетворенности изменяется в пределах от 98,9% до 100,0%, средние оценки параметра – от 8,2 до 9,4 балла);

- полнота и своевременность информации о деятельности школы, предоставляемой на родительских собраниях (оценка удовлетворенности изменяется 97,9% до 100,0%, средние оценки параметра – от 8,2 до 9,6 балла).

Таблица 6.1 – Доля удовлетворенных материально-техническим и информационным обеспечением ОО муниципального образования «Город Донецк» Ростовской области
(процент респондентов, которые выставили от 5 до 10 баллов по 10-ти балльной шкале), %

№ п/п	Параметры	МБОУ СОШ № 1 имени Гриши Акулова	МБОУ СОШ № 2 имени А.П. Маресьева	МБОУ СОШ № 3 имени Василия Цветкова	МБОУ гимназия № 12 имени М.А. Шолохова
1	комфортность пребывания в школе	97,9	98,9	100,0	100,0
2	санитарно-гигиенические условия в школе	100,0	100,0	100,0	100,0
3	обеспеченность учебных кабинетов наглядными пособиями и учебным оборудованием	95,7	98,9	100,0	100,0
4	обеспеченность школы техническими средствами обучения	97,9	98,9	100,0	100,0
5	доступ к ресурсам сети Интернет	95,8	92,6	100,0	97,4
6	медицинское обслуживание	96,8	100,0	100,0	98,9
7	организация питания	96,8	98,9	100,0	99,5
8	благоустройство территории учебного корпуса	96,8	100,0	100,0	98,9
9	организация охраны и соблюдение безопасности пребывания ребенка в школе	97,9	97,9	100,0	99,5
10	полнота, доступность и актуальность информации о деятельности школы на официальном сайте	100,0	98,9	100,0	99,5
11	полнота и своевременность информации о деятельности школы, предоставляемой на родительских собраниях	100,0	97,9	100,0	100,0

Таблица 6.2 – Средние оценки параметров, характеризующих удовлетворенность потребителей материально-техническим и информационным обеспечением ОО муниципального образования «Город Донецк» Ростовской области, баллы

№ п/п	Параметры	МБОУ СОШ № 1 имени Гриши Акулова	МБОУ СОШ № 2 имени А.П. Маресьева	МБОУ СОШ № 3 имени Василия Цветкова	МБОУ гимназия № 12 имени М.А. Шолохова
1	комфортность пребывания в школе	8,8	8,4	9,3	9,0
2	санитарно-гигиенические условия в школе	9,2	8,5	8,9	9,4
3	обеспеченность учебных кабинетов наглядными пособиями и учебным оборудованием	8,5	7,7	9,0	9,0
4	обеспеченность школы техническими средствами обучения	8,5	7,7	8,5	9,0
5	доступ к ресурсам сети Интернет	8,4	7,0	8,4	8,6
6	медицинское обслуживание	8,1	7,5	8,0	8,9
7	организация питания	8,6	7,9	9,0	9,2
8	благоустройство территории учебного корпуса	8,9	8,0	8,7	9,5
9	организация охраны и соблюдение безопасности пребывания ребенка в школе	9,0	7,7	8,6	9,1
10	полнота, доступность и актуальность информации о деятельности школы на официальном сайте	9,3	8,2	9,3	9,4
11	полнота и своевременность информации о деятельности школы, предоставляемой на родительских собраниях	9,5	8,2	9,1	9,6

Интегрированные показатели удовлетворенности потребителей образовательных услуг материально-техническим и информационным обеспечением анализируемых школ муниципального образования «Город Донецк» Ростовской области представлены на рисунках 6.1 и 6.2.

Анализ интегрированных показателей удовлетворенности потребителей материально-техническим и информационным обеспечением исследуемых общеобразовательных школ муниципального образования «Город Донецк» Ростовской области показывает, что средние оценки параметров изменяются в диапазоне от 8,2 до 9,2 балла (рисунок 6.1).



Рисунок 6.1 – Средние оценки параметров, характеризующих материально-техническое и информационное обеспечение ОО муниципального образования «Город Донецк» Ростовской области (в среднем по каждому параметру), баллы

Также высока степень удовлетворенности получателей образовательных услуг в отношении каждой школы: средние значения оценок изменяются в диапазоне от 7,9 до 9,2 балла (рисунок 6.2).

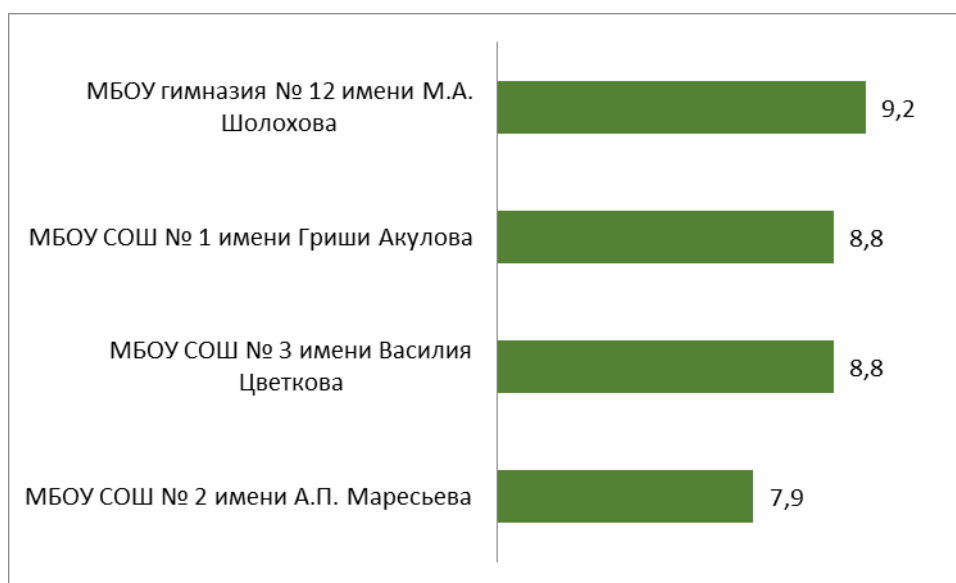


Рисунок 6.2 – Средние оценки параметров, характеризующих материально-техническое и информационное обеспечение ОО муниципального образования «Город Донецк» Ростовской области (в среднем по каждой школе), баллы

Б) Качество образования и воспитательная работа

Результаты опроса по блоку «качество образования и воспитательная работа» деятельности ОО муниципального образования «Город Донецк» Ростовской области показывают, что респонденты высоко оценивают изучаемые параметры (доля удовлетворенных получателей услуг, средние оценки параметров). Вместе с тем, отдельные оценки по исследуемым параметрам демонстрируют небольшой разброс по отдельным образовательным организациям (таблицы 6.3-6.4):

- получение Вашим ребенком базовых знаний по основным предметам (оценка удовлетворенности изменяется от 98,9% до 100,0%; средние оценки параметра – от 8,2 до 9,7 балла);

- получение ребенком знаний, являющихся основой личностного развития (оценка удовлетворенности изменяется в диапазоне от 98,9% до 100,0%; средние оценки параметра – от 8,1 до 9,7 балла);

- получение ребенком знаний, востребованных на современном рынке труда (оценка удовлетворенности изменяется в пределах от 98,9% до 100,0%; средние оценки параметра – от 7,8 до 9,7 балла);

- результаты ОГЭ и ЕГЭ (оценка удовлетворенности изменяется от 95,7% до 100,0%; средние оценки параметра – от 7,7 до 9,6 балла);

- характер воспитательной работы в школе по формированию патриотизма, гражданской ответственности, нравственности (оценка удовлетворенности изменяется в диапазоне от 98,9% до 100,0%; средние оценки параметра – от 8,1 до 9,8 балла);

- развитие инициативы, самостоятельности учащихся, ответственности за состояние дел в школе, развитие ученического самоуправления (оценка удовлетворенности изменяется в диапазоне от 97,5% до 100,0%; средние оценки параметра – от 7,8 до 9,7 балла).

Таблица 6.3 – Доля удовлетворенных качеством образования и воспитательной работой ОО муниципального образования «Город Донецк» Ростовской области
(процент респондентов, которые выставили от 5 до 10 баллов по 10-ти балльной шкале),

№ п/п	ОО	получение Вашим ребенком базовых знаний по основным предметам	получение ребенком знаний, являющихся основой личностного развития	получение ребенком знаний, востребованных на современном рынке труда	результаты ОГЭ и ЕГЭ	характер воспитательной работы в школе по формированию патриотизма, гражданской ответственности, нравственности	развитие инициативы, самостоятельности учащихся, ответственности за состояние дел в школе, развитие ученического самоуправления
1	МБОУ СОШ № 1 имени Гриши Акулова	100,0	100,0	98,9	95,7	100,0	100,0
2	МБОУ СОШ № 2 имени А.П. Маресьева	98,9	98,9	98,9	98,9	98,9	98,9
3	МБОУ СОШ № 3 имени Василия Цветкова	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	97,5
4	МБОУ гимназия № 12 имени М.А. Шолохова	100,0	100,0	99,5	100,0	100,0	99,5

Таблица 6.4 – Средние оценки параметров, характеризующих удовлетворенность потребителей качеством образования и воспитательной работой ОО муниципального образования «Город Донецк» Ростовской области, баллы

№ п/п	ОО	получение Вашим ребенком базовых знаний по основным предметам	получение ребенком знаний, являющихся основой личностного развития	получение ребенком знаний, востребованных на современном рынке труда	результаты ОГЭ и ЕГЭ	характер воспитательной работы в школе по формированию патриотизма, гражданской ответственности, нравственности	развитие инициативы, самостоятельности учащихся, ответственности за состояние дел в школе, развитие ученического самоуправления
1	МБОУ СОШ № 1 имени Гриши Акулова	9,3	9,1	8,7	8,2	9,6	9,0
2	МБОУ СОШ № 2 имени А.П. Маресьева	8,2	8,1	7,8	7,7	8,1	7,8
3	МБОУ СОШ № 3 имени Василия Цветкова	8,4	8,6	8,3	8,2	8,7	8,4
4	МБОУ гимназия № 12 имени М.А. Шолохова	9,7	9,7	9,7	9,6	9,8	9,7

Интегрированные показатели удовлетворенности потребителей качеством образования и воспитательной работы общеобразовательных школ муниципального образования «Город Донецк» Ростовской области представлены на рисунках 6.3 и 6.4.

Анализ интегрированных показателей по средним общеобразовательным школам муниципального образования «Город Донецк» Ростовской области показывает, что в отношении качества образования и воспитательной работы: средние оценки параметров изменяются в диапазоне от 8,7 до 9,2 балла. В целом все характеристики данного блока оцениваются родителями школьников достаточно высоко (рисунок 6.3).



Рисунок 6.3 – Средние оценки параметров, характеризующих качество образования и воспитательной работы ОО муниципального образования «Город Донецк» Ростовской области (в среднем по каждому параметру), баллы

Также высока степень удовлетворенности получателей образовательных услуг в отношении каждой школы – средний интегральный показатель изменяется в диапазоне от 8,0 до 9,7 балла (рисунок 6.4).

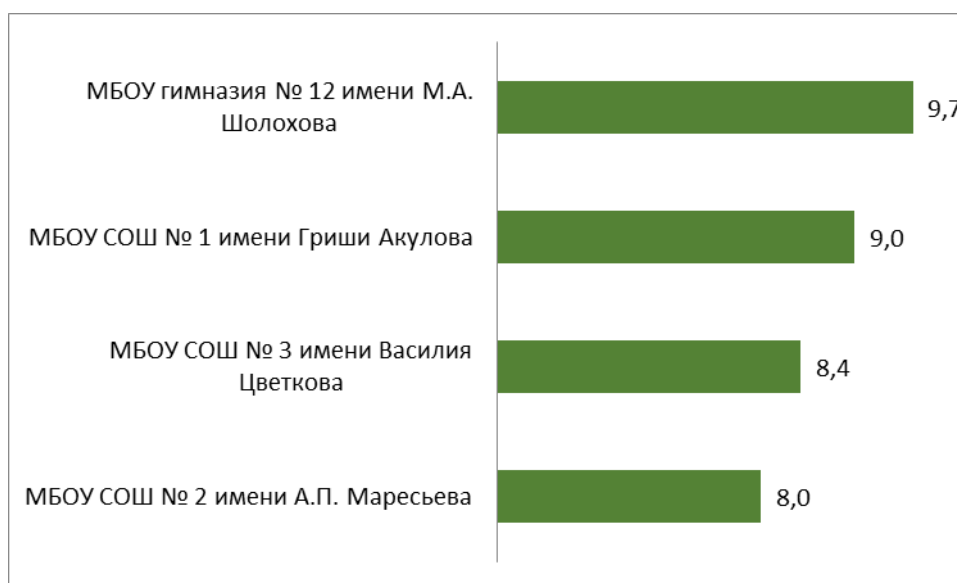


Рисунок 6.4 – Средние оценки параметров, характеризующих качество образования и воспитательной работы ОО муниципального образования «Город Донецк» Ростовской области (в среднем по каждой школе), баллы

*В) Готовность рекомендовать образовательную организацию
родственникам и знакомым*

Эмпирические замеры фиксируют высокие показатели готовности родителей рекомендовать анализируемые общеобразовательные школы муниципального образования «Город Донецк» Ростовской области своим родственникам и знакомым (таблица 6.5, рисунок 6.5).

Таблица 6.5 – Распределение ответов групп респондентов на вопрос
«Готовы ли Вы рекомендовать обучение в данной образовательной
организации Вашим родственникам и знакомым?», %

№ п/п	ОО	готов	скорее готов	скорее не готов	не готов	затрудняюсь ответить
1	МБОУ СОШ № 1 имени Гриши Акулова	81,9	14,9	-	1,1	2,1
2	МБОУ СОШ № 2 имени А.П. Маресьева	62,4	35,5	2,1	-	-
3	МБОУ СОШ № 3 имени Василия Цветкова	81,3	18,7	-	-	-
4	МБОУ гимназия № 12 имени М.А. Шолохова	80,1	19,3	-	0,6	-

От 96,8% до 100,0% опрошенных родителей учеников ОО муниципального образования «Город Донецк» Ростовской области выражают готовность рекомендовать эти организации для обучения своим родственникам и знакомым (рисунок 6.5).



Рисунок 6.5 – Доля респондентов, которые готовы рекомендовать ОО муниципального образования «Город Донецк» Ростовской области родственникам и знакомым, %

Таким образом, по данным социологического опроса, родители учеников рассматриваемых образовательных организаций достаточно высоко оценивают материально-технические условия обучения, коммуникативные и профессиональные компетенции педагогов и администрации, содержание образовательного процесса и воспитательную работу, и готовы рекомендовать обучение детей в анализируемых общеобразовательных школах муниципального образования «Город Донецк» Ростовской области родственникам и знакомым.

7. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

(показатели независимой оценки качества образования для размещения на <http://bus.gov.ru>)

№	Показатели	МБОУ СОШ № 1 имени Гриши Акулова	МБОУ СОШ № 2 имени А.П. Маресьева	МБОУ СОШ № 3 имени Василия Цветкова	МБОУ гимназия №12 имени М.А. Шолохова
1	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность, баллы				
1.1	Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность (далее – организация), и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	9,5	8,8	9,8	7,1
1.2	Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации	10	9,5	10	9,5
1.3	Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации	6	10	10	8
1.4	Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации)	0	0	0	0
	Итого по разделу 1	25,5	28,3	29,8	24,6
2	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, баллы				
2.1	Материально-техническое и информационное обеспечение организации	4	5	6	6
2.2	Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся	6	6	5	5
2.3	Условия для индивидуальной работы с обучающимися	0	4	0	0

№	Показатели	МБОУ СОШ № 1 имени Гриши Акулова	МБОУ СОШ № 2 имени А.П. Маресьева	МБОУ СОШ № 3 имени Василия Цветкова	МБОУ гимназия №12 имени М.А. Шолохова
2.4	Наличие дополнительных образовательных программ	2	4	4	2
2.5	Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах	10	10	10	10
2.6	Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся	4	4	4	4
2.7	Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (условия для беспрепятственного доступа инвалидов)	0	10	0	10
	Итого по разделу 2	26	43	29	37
3	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся доброжелательности, вежливости, компетентности работников				
3.1	Доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг, баллы	10,0	9,9	10,0	10,0
3.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг, баллы	10,0	9,9	10,0	10,0
	Итого по разделу 3	20,0	19,8	20,0	20,0
4	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, касающиеся удовлетворенности качеством образовательной деятельности организаций				
4.1	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг, баллы	9,8	9,8	10,0	9,9
4.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общего числа опрошенных, баллы	9,9	9,9	10,0	10,0
4.3	Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым, от общего числа опрошенных, баллы	9,7	9,8	10,0	9,9
	Итого по разделу 4	29,4	29,5	30,0	29,9

№	Показатели	МБОУ СОШ № 1 имени Гриши Акулова	МБОУ СОШ № 2 имени А.П. Марсеева	МБОУ СОШ № 3 имени Василия Цветкова	МБОУ гимназия №12 имени М.А. Шолохова
	Итого по разделам 1-4 (интегральный показатель)	100,9	120,6	108,8	111,5

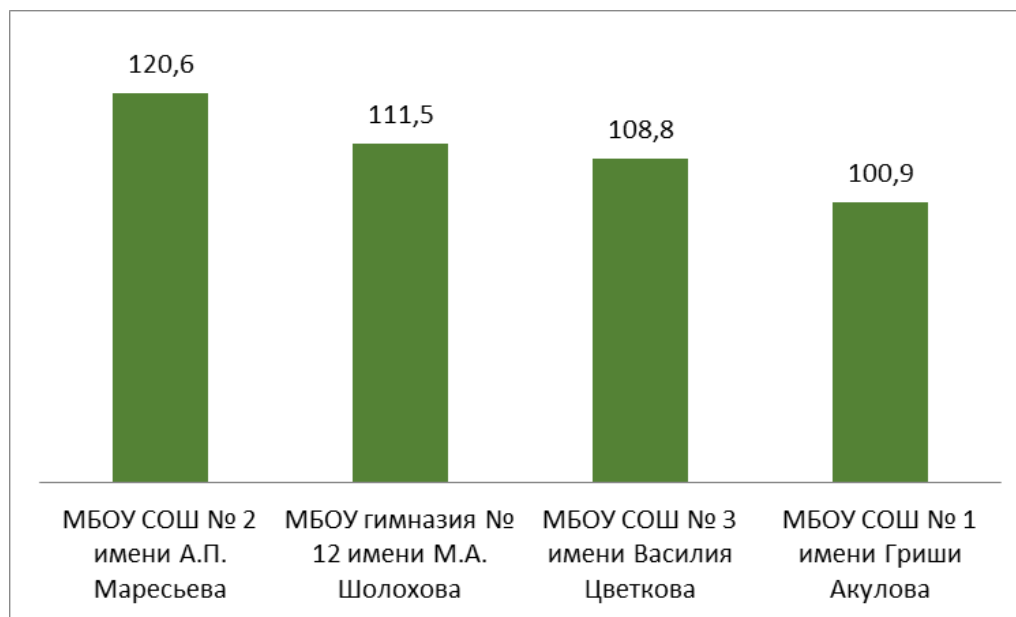


Рисунок 7.1 – Ранжирование ОО муниципального образования «Город Донецк» Ростовской области по интегральному показателю (максимум 160 баллов)

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1 – Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности (для общеобразовательных школ)

№ в блоке	Показатель	Единица измерения (значение показателя)	Способ измерения и порядок выставления оценки
А	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, касающийся открытости и доступности информации об организациях		
1.1	Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность (далее – организация), и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	Баллы (от 0 до 10)	Мониторинг сайта организации, непосредственное определение % наличия требуемой актуальной информации. Баллы выставляются по правилам, изложенным в Приложении 2.
1.2	Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации	Баллы (от 0 до 10)	Мониторинг сайта организации, непосредственное определение наличия требуемой актуальной информации. Баллы выставляются по правилам, изложенным в Приложении 2.
1.3	Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации	Баллы (от 0 до 10)	Мониторинг сайта организации, непосредственное определение наличия требуемой актуальной информации. Баллы выставляются по правилам, изложенным в Приложении 2.

№ в блоке	Показатель	Единица измерения (значение показателя)	Способ измерения и порядок выставления оценки
1.4	Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации)	Баллы (от 0 до 10)	Мониторинг сайта организации, непосредственное определение наличия требуемой актуальной информации. Баллы выставляются по правилам, изложенным в Приложении 2.
В	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, касающийся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность		
2.1	Материально-техническое и информационное обеспечение организации	Баллы (от 0 до 10)	
2.1.1	Здание (-я) организации требует (-ют) капитального ремонта или находится (-ятся) в аварийном состоянии	Баллы (0; 2)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН) за деятельностью организации. Требуется капитальный ремонт / находится в аварийном состоянии – 0 баллов. Капитальный ремонт не требуется / не находится в аварийном состоянии – 2 балла.
2.1.2	В организации имеется актовый (лекционный) зал	Баллы (0; 2)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН) за деятельностью организации. Нет актового (лекционного) зала – 0 баллов. Имеется актовый (лекционный) зал – 2 балла.

№ в блоке	Показатель	Единица измерения (значение показателя)	Способ измерения и порядок выставления оценки
2.1.3	Обеспеченность учащихся образовательной организации транспортными средствами (число пассажирских мест Чпм в автотранспортных средствах, предназначенных для перевозки учащихся, в расчете на 1 учащегося)	Баллы (от 0 до 2)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН) за деятельностью организации. Для расчета показателя Чпм число пассажирских мест в автотранспортных средствах организации, предназначенных для перевозки учащихся, делится на количество учащихся. $\text{Чпм} \leq 0,09$ – 0 баллов. $0,1 \leq \text{Чпм} \leq 0,19$ – 1 балл. $\text{Чпм} \geq 0,2$ – 2 балла.
2.1.4	Обеспеченность учащихся образовательной организации персональными компьютерами (ПК) (численность учащихся в организации в расчете на 1 компьютер ЧУпк из числа используемых в учебных целях)	Баллы (от 0 до 2)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН) за деятельностью организации. Для расчета показателя (ЧУпк) число учащихся в организации делится на количество компьютеров, используемых в учебных целях. $\text{ЧУпк} > 9$ – 0 баллов. $5 \leq \text{ЧУпк} \leq 9$ – 1 балл. $\text{ЧУпк} < 5$ – 2 балла. $\text{ЧУпк} = 0$ – нет компьютеров = 0 баллов.
2.1.5	Скорость подключения компьютеров организации к сети Интернет	Баллы (от 0 до 2)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН) за деятельностью организации. Нет интернета или скорость равна менее 256 кбит/с – 0 баллов. Скорость равна от 256 кбит/с до 30 Мбит/с – 1 балл. Скорость больше 31 Мбит/с – 2 балла.

№ в блоке	Показатель	Единица измерения (значение показателя)	Способ измерения и порядок выставления оценки
2.2	Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся	Баллы (от 0 до 10)	
2.2.1	Наличие в организации физкультурного (спортивного) зала, других спортивных сооружений (спортивная площадка, стадион, другое)	Баллы (0; 5)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН) за деятельностью организации. Нет физкультурного (спортивного) зала, других спортивных сооружений – 0 баллов. Имеется физкультурный (спортивный) зал, другие спортивные сооружения – 5 баллов.
2.2.2	Обеспеченность учащихся образовательной организации местами общественного питания (численность учащихся в организации в расчете на 1 посадочное место в столовой /буфете (ЧУпм))	Баллы (от 0 до 5)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН) за деятельностью организации. Для расчета показателя (ЧУпм) число учащихся в организации делится на количество посадочных мест в столовой (буфете). ЧУпм > 6 – 0 баллов. $4 < \text{ЧУпм} \leq 6$ – 1 балл. $3 < \text{ЧУпм} \leq 4$ – 2 балла. $2 < \text{ЧУпм} \leq 3$ – 3 балла. $1 < \text{ЧУпм} \leq 2$ – 4 балла. $\text{ЧУпм} \leq 1$ – 5 баллов. ЧУпм = 0 – нет столовой – 0 баллов.

№ в блоке	Показатель	Единица измерения (значение показателя)	Способ измерения и порядок выставления оценки
2.3	Условия для индивидуальной работы с обучающимися	Баллы (от 0 до 10)	
2.3.1	Наличие индивидуальных учебных планов	Баллы (0; 2)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся в отчетах (других документах) министерства образования РО; сведений, предоставленных организацией. Индивидуальные учебные планы не применяются – 0 баллов. Применяются индивидуальные учебные планы – 2 балла.
2.3.2	Наличие электронной библиотеки	Баллы (0; 2)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН) за деятельностью организации. Отсутствует электронная библиотека – 0 баллов. Имеется электронная библиотека – 2 балла.
2.3.3	Использование электронных версий учебников	Баллы (0; 2)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН) за деятельностью организации. Не используются электронные версии учебников – 0 баллов. Используются электронные версии учебников – 2 балла.
2.3.4	Применение электронного обучения	Баллы (0; 2)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН) за деятельностью организации. Не применяется электронное обучение – 0 баллов. Применяется электронное обучение – 2 балла.

№ в блоке	Показатель	Единица измерения (значение показателя)	Способ измерения и порядок выставления оценки
2.3.5	Применение дистанционных образовательных технологий	Баллы (0; 2)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН) за деятельностью организации. Не применяются дистанционные образовательные технологии – 0 баллов. Применяются дистанционные образовательные технологии – 2 балла.
2.4	Наличие дополнительных образовательных программ	Баллы (от 0 до 10)	
2.4.1	Наличие естественнонаучных и технических кружков (секций)	Баллы (0; 2)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся: а) на сайтах организаций; б) в публичных отчетах (и / или отчетах о результатах самообследования) организаций; в) сведений, предоставленных организацией. Нет естественнонаучных и технических кружков (секций) – 0 баллов. Действуют естественнонаучные и технические кружки (секции) – 2 балла.
2.4.2	Наличие эколого-биологических, туристско-краеведческих кружков (секций)	Баллы (0; 2)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся: а) на сайтах организаций; б) в публичных отчетах (и / или отчетах о результатах самообследования) организаций; в) сведений, предоставленных организацией. Нет эколого-биологических, туристско-краеведческих кружков (секций) – 0 баллов. Действуют эколого-биологические, туристско-краеведческие кружки (секции) – 2 балла.

№ в блоке	Показатель	Единица измерения (значение показателя)	Способ измерения и порядок выставления оценки
2.4.3	Наличие физкультурно-спортивных кружков (секций)	Баллы (0; 2)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся: а) на сайтах организаций; б) в публичных отчетах (и / или отчетах о результатах самообследования) организаций; в) сведений, предоставленных организацией. Нет физкультурно-спортивных кружков (секций) – 0 баллов. Действуют физкультурно-спортивные кружки (секции) – 2 балла.
2.4.4	Наличие кружков (секций) художественного творчества	Баллы (0; 2)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся: а) на сайтах организаций; б) в публичных отчетах (и / или отчетах о результатах самообследования) организаций; в) сведений, предоставленных организацией. Нет кружков (секций) художественного творчества – 0 баллов. Действуют кружки (секции) художественного творчества – 2 балла.
2.4.5	Наличие социально-гуманитарных и других кружков (секций)	Баллы (0; 2)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся: а) на сайтах организаций; б) в публичных отчетах (и / или отчетах о результатах самообследования) организаций; в) сведений, предоставленных организацией. Нет социально-гуманитарных и других кружков (секций) – 0 баллов. Действуют социально-гуманитарные и другие кружки (секции) – 2 балла.

№ в блоке	Показатель	Единица измерения (значение показателя)	Способ измерения и порядок выставления оценки
2.5	Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях	Баллы (от 0 до 10)	
2.5.1	Учащиеся приняли участие в конкурсах и олимпиадах, выставках, смотрах, физкультурных и спортивных мероприятиях, других массовых мероприятиях	Баллы (0; 5)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся в публичных отчетах (и / или отчетах о результатах самообследования) организаций. Учащиеся не приняли участие в мероприятиях – 0 баллов. Учащиеся приняли участие в мероприятиях – 5 баллов.
2.5.2	Учащиеся стали победителями (призерами, отмечены наградами, грамотами) конкурсов, олимпиад, выставок, смотров, спортивных мероприятий, других массовых мероприятий	Баллы (0; 5)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся в публичных отчетах (и / или отчетах о результатах самообследования) организаций. Учащиеся не стали победителями (призерами) конкурсов (мероприятий) – 0 баллов. Учащиеся стали победителями (призерами) конкурсов (мероприятий) – 5 баллов.

№ в блоке	Показатель	Единица измерения (значение показателя)	Способ измерения и порядок выставления оценки
2.6	Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся	Баллы (от 0 до 10)	
2.6.1	Наличие в организации учителя-логопеда (-ов)	Баллы (0; 2)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН) за деятельностью организации, и в публичных отчетах (и / или отчетах о результатах самообследования) организаций. В организации нет учителя-логопеда (-ов) – 0 баллов. В организации есть учитель-логопед (-ы) – 2 балла.
2.6.2	Наличие в организации учителя-дефектолога (-ов)	Баллы (0; 2)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН) за деятельностью организации, и в публичных отчетах (и / или отчетах о результатах самообследования) организаций. В организации нет учителя-дефектолога (-ов) – 0 баллов. В организации есть учитель-дефектолог (-ы) – 2 балла.
2.6.3	Наличие в организации педагога-психолога (-ов)	Баллы (0; 2)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН) за деятельностью организации, и в публичных отчетах (и / или отчетах о результатах самообследования) организаций. В организации нет педагога-психолога (-ов) – 0 баллов. В организации есть педагог-психолог (-и) – 2 балла.

№ в блоке	Показатель	Единица измерения (значение показателя)	Способ измерения и порядок выставления оценки
2.6.4	Наличие в организации социального педагога (-ов)	Баллы (0; 2)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН) за деятельностью организации, и в публичных отчетах (и / или отчетах о результатах самообследования) организаций. В организации нет социального педагога (-ов) – 0 баллов. В организации есть социальный педагог (-и) – 2 балла.
2.6.5	Наличие в организации медицинских работников	Баллы (0; 2)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН) за деятельностью организации, и в публичных отчетах (и / или отчетах о результатах самообследования) организаций. В организации нет медицинских работников – 0 баллов. В организации есть медицинские работники – 2 балла.
2.7	Наличие условий для беспрепятственного доступа инвалидов	Баллы (0; 10)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН) за деятельностью организации, и в публичных отчетах (и / или отчетах о результатах самообследования) организаций. В организации нет условий для беспрепятственного доступа инвалидов – 0 баллов. В организации есть условия для беспрепятственного доступа инвалидов – 10 баллов.

№ в блоке	Показатель	Единица измерения (значение показателя)	Способ измерения и порядок выставления оценки
С	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, касающийся доброжелательности, вежливости, компетентности работников		
3.1	Доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	Проценты (от 0 до 100)	Удельный вес (доля) вычисляется на основе данных социологического опроса получателей (потребителей) образовательных услуг. Удельный вес вычисляется как доля (%) количества анкет, в которых выбранный вариант ответа соотноситься со значением балла, равным или большим 5.
3.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	Проценты (от 0 до 100)	Удельный вес (доля) вычисляется на основе данных социологического опроса получателей (потребителей) образовательных услуг. Удельный вес вычисляется как доля (%) количества анкет, в которых выбранный вариант ответа соотноситься со значением балла, равным или большим 5.
D	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, касающиеся удовлетворенности условиями осуществления образовательной деятельности		
4.1	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	Проценты (от 0 до 100)	Удельный вес (доля) вычисляется на основе данных социологического опроса получателей (потребителей) образовательных услуг. Удельный вес вычисляется как доля (%) количества анкет, в которых выбранный вариант ответа соотноситься со значением балла, равным или большим 5.

№ в блоке	Показатель	Единица измерения (значение показателя)	Способ измерения и порядок выставления оценки
4.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	Проценты (от 0 до 100)	Удельный вес (доля) вычисляется на основе данных социологического опроса получателей (потребителей) образовательных услуг. Удельный вес вычисляется как доля (%) количества анкет, в которых выбранный вариант ответа соотносится со значением балла, равным или большим 5.
4.3	Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	Проценты (от 0 до 100)	Удельный вес (доля) вычисляется на основе данных социологического опроса получателей (потребителей) образовательных услуг. Удельный вес вычисляется как доля (%) количества анкет, в которых выбранный вариант ответа соотносится со значением балла, равным или большим 5.

Примечание – Показатели разработаны в соответствии со статьей 95.2 (часть 4) Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Приказом Минобрнауки России от 05.12.2014 № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность».

Приложение 2 – Перечень сведений об образовательной организации, которые должны быть представлены на ее официальном сайте в разрезе показателей, характеризующих открытость и доступность информации (для общеобразовательных школ)

№	Показатели	Оценка
1) Полнота и актуальность информации об организации, размещенной на официальном сайте организации		
1	Наличие специального раздела – «Сведения об образовательной организации»	см. примечание 2 к данной таблице
2	Информация в специальном разделе представлена в виде набора страниц и (или) иерархического списка и (или) ссылок на другие разделы сайта.	"-"
3	Версия сайта для слабовидящих	"_"
4	Дата создания образовательной организации	"_"
5	Информация об учредителе, учредителях образовательной организации	"_"
6	Место нахождения образовательной организации и ее филиалов (при наличии)	"_"
7	Режим и график работы	"_"
8	Наименование структурных подразделений (органов управления)	"_"
9	Места нахождения структурных подразделений	"_"
10	Сведения о наличии положений о структурных подразделениях (об органах управления) с приложением копий указанных положений (при их наличии)	"_"
11	Устав образовательной организации	"_"
12	Лицензия на осуществление образовательной деятельности (с приложениями)	"_"
13	Свидетельство о государственной аккредитации (с приложениями)	"_"
14	Локальные нормативные акты, предусмотренные частью 2 статьи 30 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», правила внутреннего распорядка обучающихся, правила внутреннего трудового распорядка и коллективный договор	"_"
15	Отчет о результатах самообследования (и / или публичный доклад)	"_"
16	Предписания органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, отчеты об исполнении таких предписаний	"_"
17	Реализуемые уровни образования	"_"
18	Формы обучения	"_"
19	Нормативные сроки обучения	"_"
20	Описание образовательной программы с приложением ее копии	"_"
21	Реализуемые образовательные программы с указанием учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, предусмотренных соответствующей образовательной программой	"_"
22	Учебный план с приложением его копии	"_"
23	Аннотация к рабочим программам дисциплин (по каждой дисциплине в составе образовательной программы) с приложением их копий (при наличии)	"_"

№	Показатели	Оценка
24	Календарный учебный график с приложением его копии	"_"
25	Методические и иные документы, разработанные образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса	"_"
26	О федеральных государственных образовательных стандартах с приложением их копий (или рабочих ссылок на них)	"_"
27	План финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации, утвержденный в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетные сметы образовательной организации	"_"
28	Объем образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц, о поступлении финансовых и материальных средств и об их расходовании по итогам финансового года.	"_"
29	Численность обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц	"_"
30	Информация о порядке оказания платных образовательных услуг	"_"
31	Сведения о наличии оборудованных учебных кабинетов	"_"
32	Объекты для проведения практических занятий	"_"
33	Библиотеки	"_"
34	Объекты спорта	"_"
35	Средства обучения и воспитания	"_"
36	Условия питания и охраны здоровья обучающихся	"_"
37	Доступ к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям	"_"
38	Электронные образовательные ресурсы, к которым обеспечивается доступ обучающихся	"_"
39	Сведения о доступности материально-технической базы организации для использования инвалидами и лицами с ОВЗ	"_"
40	Количество вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе, профессии, специальности, направлению подготовки (на места, финансируемые за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц)	"_"
41	Трудоустройство выпускников	"_"
2) Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации		
42	Наличие сведений о руководителе организации	1
43	Наличие контактных данных руководства организации: телефон, электронная почта (далее – контактные данные)	1
44	Наличие сведений о заместителе (-ях) руководителя организации	0,5
45	Наличие контактных данных заместителей руководителя организации	0,5

№	Показатели	Оценка
46	Наличие перечня педагогического (научно-педагогического) состава организации	1
47	Наличие сведений о ФИО, должности, контактных данных педагогических работников организации	1
48	Наличие сведений об уровне образования педагогических работников организации	1
49	Наименование направления подготовки и (или) специальности (по диплому)	1
50	Наличие сведений о квалификации (категории), ученом звании и степени (при наличии) педагогических работников организации	1
51	Наличие данных об общем стаже работы, стаже работы по специальности	0,5
52	Наличие сведений о преподаваемых педагогическим работником организации дисциплинах	0,5
53	Наличие данных о повышении квалификации и (или) профессиональной переподготовке	1
3) Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации		
	Наличие возможности взаимодействия участников образовательного процесса с организацией, в том числе:	
54	- по телефону (наличие контактных телефонов, указание времени возможного взаимодействия)	2
55	- по электронной почте (наличие одного или нескольких электронных адресов)	2
56	- с помощью электронных сервисов (электронная форма для обращений участников образовательного процесса)	2
57	- наличие возможности внесения предложений (электронный сервис для on-line взаимодействия с руководителями и педагогическими работниками образовательной организации)	4
4) Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации)		
58	Наличие возможности поиска и получения сведений по реквизитам обращения о ходе его рассмотрения	2
59	Наличие ранжированной информации об обращениях граждан (жалобы, предложения, вопросы, иное и т.д.)	2
60	Наличие информации о результатах рассмотрения обращений (например, автоматическая рассылка информации о рассмотрении обращения на электронный адрес заявителя или иной способ уведомления граждан)	3
61	Наличие возможности отслеживания хода рассмотрения обращений граждан (например, статус обращения, наличие специалистов по взаимодействию с гражданами)	3

Примечания:

1) Показатели составлены в соответствии с Приказом Рособнадзора от 29.05.2014 № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации» и Методическими рекомендациями Минобрнауки России по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

2) Оценка по пп. 1-41 выставляется по результатам мониторинга сайта образовательной организации. При наличии информации выставляется оценка «1», при отсутствии – «0». По результатам мониторинга сайта образовательной организации определяется процент наличия требуемой актуальной информации. Баллы выставляются с округлением в пропорции к полученному проценту полноты и актуальности (например, 93% = 9,3 баллов).

3) Балльная оценка по пп. 42-61 выставляется по результатам мониторинга сайта образовательной организации. Количество баллов, которое может набрать организация по каждому пункту указано в пп. 41-61 Приложения 2.